

## S.S. TEK BAHÇELİ KALORİFERLİ EVLER KONUT YAPI KOOPERARİFİ'NE

Kooperatifimizin üyeleri adına , üyelere ait tapularla Çankaya, Lodumlu 538 parselin binmeli mükerrer tapularının iptali için Gölbaşı 1. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2017/207 Esas sayılı davası açılmıştır. Dava açmayan üyelere vekalet verenler adına iki ek dava daha açılarak dosyalar birleştirilmiştir.

Mahkemece, ön inceleme duruşması aşamasında davalılar tarafından ileri sürülen davanın Ankara'da görüleceği ne dair yetki itirazları reddedilmiş, davaya cevaplar ve tüm tapu, imar, kadastro kayıtları ve kesinleşen eski Mahkeme dosyası v.b. deliller keşif dışında dosyaya toplanmış bulunmaktadır.

**Hukuk Muhakemeleri Kanununa göre tapu iptaline dair davalar; taşınmazın bulunduğu yer Mahkemesinde görülür . Komşu ilçelere kayıtlı olup binmeli bulunan tapularla ilgili ( bizim davamızda olduğu gibi Gölbaşı Kızılcaşar parselleri ile Çankaya Lodumlu 538 parsel arasında binme , mükerrereklik, çifte tapu olayı vardır) davaların hangi İlçe Mahkemesinde görüleceğine dair Yargıtay kararlarına göre de TAŞINMAZIN BULUNDUĞU YERDEN MAKSAT ; İPTALİ İSTENEN BİNME Lİ, MÜKERRER TAPULU TAŞINMAZLARIN TAPUDA KAYITLI OLDUĞU İLÇELER DEĞİL (DAVAMIZDA BİNME Lİ TAPULAR HEM GÖLBAŞI TAPUSUNDA HEM ÇANKAYA TAPUSUNDA KAYITLIDIR) TAŞINMAZIN ZEMİN OLARAK FİİLEN BULUNDUĞU İLÇEDİR VE TAŞINMAZLAR HANGİŞ TAPU DAİRESİNE KAYITLI OLURSA OLSUN İHTİLAFLI TAŞINMAZLARIN FİİLEN ZEMİNDE BULUNDUĞU YER MAHKEMESİNDE DAVA GÖRÜLECEKTİR.**

Lodumlu 538 parsel malikleri tarafından Ankara 12. Asliye Hukuk Mahkemesinde kooperatifimiz üyelerine açılan tapu iptal davasında **Mahkeme bilirkişi incelemesi yaptırmış ve taşınmazın ZEMİN OLARAK FİİLEN GÖLBAŞI İLÇESİ SINIRLARINDA OLDUĞU KESİN OLARAK BELİRLENMİŞ**, Ankara 12. Asliye Hukuk Mahkemesi de davaya Gölbaşı'nda bakılması gerektiğinden yetkisizlik kararı vermiştir. Lodumlu 538 parsel maliklerinin aleyhimize açtığı dava Gölbaşı Mahkemesine gelecektir.

**Buna göre üyelerimize it Gölbaşı Kızılcaşar imar parselleri ile karşı taraf adına görünen Çankaya Lodumlu 538 parsel olarak iki ayrı tapuda kayıtlı binmeli parseller Ankara 12. Asliye Hukuk Mahkemesi bilirkişi raporuna göre ZEMİN OLARAK GÖLBAŞI İLÇESİNDEDİR.** Gerek karşı tarafın üyelere açtığı gerek bizim Lodumlu 538 parsel maliklerine açığımız Davalarda yetkili Mahkeme Gölbaşı Mahkemesi olmalıdır. Nitekim Gölbaşı 1.Asliye Hukuk Mahkemesi de davalıların yetki itirazını başlangıçta reddetmişti.

Ancak, üyelere bir şahsın kendi imar parseli için Lodumlu 538 parsel başka bir avukatla Ankara 2. Asliye Hukuk Mahkemesinde açtığı davada yetkisizlik kararı verilmiş, Gölbaşı'na giden dosyada da dosya üzerinde davaya Ankara Mahkemesi bakmalıdır diye tekrar yetkisizlik kararı verilmiştir. İki ayrı Mahkemenin verdiği yetkisizlik üzerine Davaya hangi Mahkemenin bakacağı hususunda karar vermesi gereken İstinaf Mahkemesi - yukarıdaki arz edilen nedenlerle kanaatimizce kesinlikle hatalı olmakla beraber- yasa gereği kesin olarak Ankara Mahkemesini davaya bakmaya yetkili kabul etmiştir.

Bunun üzerine Gölbaşı 1. Asliye Hukuk Mahkemesi, yukarıda belirtilen aynı parsellerin başka şahıs tarafından açılan davasındaki İstinaf Mahkemesinin kesin olarak verdiği yetkili Mahkeme Ankara'dır kararını dikkate alarak , önceki yetkiye itirazların reddi kararından dönerek yetkisizlik kararı vermiştir. Bu kararın yasa ve içtihatlarla uygun olmadığı kanaatinde olduğumuzdan istinaf başvurusu yapılacaktır.

Sonuç itibariyle , istinaf Mahkemesinin dosyamızda vereceği karara göre dava Gölbaşı Mahkemesinde yahut Ankara Mahkemesinde görülmeye devam edecektir. Dava hangi Mahkemede görülürse görülsün kooperatif üyelerinin davanın esasına yönelik hakları bakımından aleyhe bir durum söz konusu değildir. Őu anda halli gereken sadece davanın görüleceği Mahkemenin ( Ankara veya Gölbaşı) saptanmasıdır. BU İTİBARLA DAVADA VERİLEN YETKİSİZLİK KARARI UYUŐMAZLIđI ÇÖZEN NİHAİ KARAR DEğİLDİR. **İstinaf Mahkemesi kararına göre davaya belirlenen Mahkemede devam edilecektir.** Dosyada tebligatlar yapıp karŐılıklı dilekçe aŐamaları sonlanıp yazılı deliller ve kayıtlar toplanarak keşif aşamasında olunması sebebiyle , davada çok bir zaman kaybı da söz konusu olmayacaktır.

Davalar ile ilgili geliŐmeleri saygı ile arz ederiz. 13.11.2019

Av. Nahit BaŐođlu-Av. Hasan Kkhan-Berna BaŐođlu Anda